

TE
54

Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social

Licenciatura en Periodismo

Proyecto de Tesina

Doscientos años de la Nación argentina

Los discursos del poder político (matrimonio Kirchner) y el poder religioso (Jorge Bergoglio) en *Clarín* y *Página 12* durante el Bicentenario



Alumna: Jimena Alcaraz

Cátedra: Prof. Lic. Erica Walter

Asignatura: Tesina

Comisión: 4M- LPE Turno mañana

Tutor designado de la tesina: Prof. Lic. Máximo Paz

Buenos Aires, 4 de septiembre de 2014

D.N.I: 34.103.441

alcaraz.jimena@gmail.com

ABSTRACT:

La presente investigación es de tipo descriptivo y exploratorio y aborda el tratamiento que los diarios *Clarín* y *Página 12* realizaron sobre el Bicentenario de la Nación Argentina, así como el modo en el que por medio de sus relatos reflejaron el conflicto que se puso de manifiesto entre el Gobierno (matrimonio Kirchner) y la Iglesia (el ex arzobispo Jorge Bergoglio) desde 2003, año en el que Néstor Kirchner asumió la presidencia.

El período analizado comprende los festejos que tuvieron lugar en mayo por los 200 años de historia de la República Argentina. Sin embargo, y con el objeto de profundizar y ayudar en la comprensión, se realizó un análisis de hechos ocurridos en 2010 y de relevancia, que sirvieron para evidenciar las diferencias entre ambos sectores.

A fin de mostrar la pluralidad de voces frente a este conflicto, se escogieron los contenidos pertenecientes a la sección *El País* de un periódico afín al Gobierno nacional (*Página 12*) y uno que representa a la oposición (*Clarín*).

Una vez realizado el análisis, se confirmó la hipótesis que se planteó al inicio del trabajo: *los medios a través de sus discursos intensificaron las diferencias en las líneas de pensamiento del poder político (matrimonio Kirchner) y el arzobispo Jorge Mario Bergoglio durante 2010.*

Palabras clave: Gobierno, Iglesia, Kirchner, Bergoglio, Bicentenario, República Argentina

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

Planteo del problema

Objetivos

Hipótesis

Marco de referencia

Justificación

CAPITULO I: Marco teórico

I. a) Análisis del discurso

I. b) Semiótica de los discursos

I. c) Actores sociales y el periódico como actor social

I. d) Teoría del conflicto

I. e) Representaciones sociales



CAPITULO II: Desarrollo del caso

II. a) Contexto político, histórico y religioso argentino (1810-1910-2010)

II. b) Análisis de los artículos elegidos de los periódicos *Clarín* y *Página 12*

II. c) Análisis comparativo de los textos *El jesuita* y *El silencio*

CAPÍTULO III: Conclusiones

CAPÍTULO V:

Bibliografía

Reseña



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

INTRODUCCIÓN:

El 25 de mayo de 2010 se conmemoró y celebró en todo el territorio nacional los 200 años de historia de la República Argentina, tomando como punto de referencia la Revolución de Mayo de 1810.

Con festejos en todas las provincias, organizados por la Presidencia a cargo de Cristina Fernández de Kirchner y las distintas gobernaciones, el centro de los homenajes fue la capital del país, con tributos en la Casa Rosada, en espacios tradicionales como el Cabildo y Plaza de Mayo y en la Catedral Metropolitana, lugar en el que se pronunció el Tedeum (cántico para dar gracias a Dios) del entonces arzobispo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Jorge Mario Bergoglio, hoy papa Francisco.

A esta última celebración, sin embargo, no acudirían ni la mandataria ni su esposo Néstor Kirchner. Ambos participaron del oficio en la Basílica de Luján, encabezado por el arzobispo de Mercedes, Agustín Radrizzani.

Según explicó la Presidenta y se publicó en los diarios de tirada nacional, la decisión de dicho cambio se tomó por tratarse de *"una señal divina de la Virgen"*. Sin embargo, desde que el kirchnerismo está en el poder hubo vastas pruebas de que entre el matrimonio presidencial y el ex cardenal existieron más desencuentros que puntos de convergencia.

El inicio de dichas contingencias emergió en el Tedeum de 2003, pocas horas después de que Néstor Kirchner fuera proclamado presidente tras ganar las elecciones a Carlos Menem en segunda vuelta. Allí Bergoglio expresó: *"No tenemos derecho a la indiferencia y al desinterés o a mirar hacia otro lado. No podemos pasar de largo. Tenemos responsabilidad sobre el herido que es la Nación y su pueblo"*, discurso que irritó al mandatario¹.

¹ Agencia informativa Católica Argentina, *Tedeum*, mayo de 2003. Disponible en internet en: http://aica.org/aica/documentos_files/Obispos_Argentinos/Bergoglio/2003/2003_05_25.htm. Consultado el: 12 de mayo de 2014.

Sin embargo, el momento del quiebre definitivo sería un año después cuando de nuevo en su homilía de los festejos de Mayo, el representante de la Iglesia manifestaba:

Los argentinos somos prontos para la intolerancia. Hay quienes se sienten tan excluidos que excluyen a los demás, tan clarividentes que se han vuelto ciegos. Copiar el odio y la violencia del tirano y del asesino es la mejor forma de ser su heredero².

Pese a los intentos de la curia por relativizar lo acontecido, asegurando que el mensaje había estado dirigido a toda la sociedad, el Jefe de Estado de aquel entonces se mostró molesto y decidió no volver a concurrir a una misa oficiada por Bergoglio. Para profundizar la crisis que se había desatado entre ambas figuras, y en un hecho calificado de inédito, Kirchner decidió mudar el oficio a distintos puntos del país.

Diferente sería la reacción de parte del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, con Mauricio Macri a la cabeza, espacio que siempre se mostró afín a la figura del ex arzobispo. Tanto el Jefe de Gobierno como sus funcionarios acudieron todos los años a las celebraciones durante Semana Santa, situación que dejaría en evidencia todavía más las diferencias que se habían zanjado entre la Iglesia y el Ejecutivo nacional.

En este contexto resulta valioso analizar el papel que los medios de comunicación otorgaron a este conflicto, y la cobertura realizada por los diarios *Clarín* y *Página 12* en la sección *El País* durante 2010 con las causas y consecuencias de los festejos de Mayo.

Se escogió este segmento en cada publicación dado que refleja de manera clara y precisa la postura de ambos; esto quiere decir las visiones antagónicas que adoptó cada una de las empresas periodísticas como estandartes de la oposición y el oficialismo, respectivamente.

El objetivo general de la investigación será analizar la relación del matrimonio Kirchner con la figura del entonces arzobispo Jorge Mario

² Sergio Rubin y Francesca Ambrogetti, *El jesuita*, Buenos Aires, Vergara, 2010, p. 23.

Bergoglio, a través de los artículos periodísticos aparecidos en el diario *Clarín* y *Página 12* durante el Bicentenario (2010).

Respecto a los objetivos específicos se fijarán los siguientes:

- Establecer la relación de ambos diarios con la política y la religión a partir de su estructura, historia y línea editorial.
- Estudiar el discurso del Tedeum del arzobispo en 2010 y las repercusiones políticas, sociales y religiosas.
- Analizar la relación de Bergoglio con representantes políticos, por ejemplo Mauricio Macri, Elisa Carrió, Ricardo Alfonsín y Fernando "Pino" Solanas y de la Iglesia como por ejemplo Agustín Radrizzani.
- Especificar las denuncias efectivizadas desde el kirchnerismo hacia la figura del ex arzobispo Bergoglio vinculadas al proceso militar.
- Describir el seguimiento que realizaron con la publicación de libros vinculados, los periodistas Sergio Rubin (*El jesuita*) y Horacio Verbitsky (*El silencio*).

Los cuestionamientos que intentarán responderse a lo largo de esta tesis serán:

- ¿De qué manera se representó al Gobierno y a la Iglesia en cada uno de los diarios?
- ¿Se dio más relevancia a los hechos o a los personajes que participaron del conflicto?
- ¿Cuáles fueron las repercusiones políticas, sociales y religiosas del conflicto entre el kirchnerismo y Bergoglio?
- ¿Hubo algún posicionamiento de parte de la sociedad respecto de este conflicto?

- ¿Cuál fue la visión de cada diario y la reacción del kirchnerismo a partir del nombramiento de Bergoglio como Papa?

Esta investigación significa un aporte en el ámbito de la comunicación porque pone a la luz cómo dos de los medios de mayor peso en el ámbito escrito han estudiado y reflejado desde 2003 el vínculo entre un sector y otro y, a partir de los textos publicados su incidencia no sólo en la sociedad sino también en las causas y consecuencias de cada uno de los actos y decisiones -a nivel político y religioso- tomadas durante la última década. A partir de este punto, los momentos cúlmines en los que los medios posaron la mirada sobre ambos poderes simultáneamente, con festejos del Bicentenario en 2010 como eje de este análisis.

Desde el punto de vista académico, el trabajo resulta interesante ya que ni sobre la temática ni sobre aspectos a estudiar en ella se han realizado investigaciones y podría convertirse en un punto de partida. Primero teniendo en cuenta el asunto en el que se ha ahondado y, segundo, considerando a la Universidad del Salvador como una casa de estudios con los medios de comunicación como fuente de conocimiento y cuyo origen religioso- jesuítico resulta un aspecto de peso.

Con todo lo mencionado, la tesis plantea como hipótesis:

Los periódicos Clarín y Página 12 profundizaron mediante sus discursos las diferencias en las líneas de pensamiento del poder político (matrimonio Kirchner) y el ex arzobispo Jorge Mario Bergoglio durante 2010.

En relación al marco de referencia, el período de análisis comenzó el 1 de enero y finalizó el 31 de diciembre de 2010, en el denominado *año del Bicentenario*. Pese a que el punto culminante de la tensión en la relación del Gobierno kirchnerista y el ex arzobispo Jorge Mario Bergoglio se dio en mayo de 2010, resulta interesante estudiar causas y consecuencias antes mencionadas.

En el segundo grupo podemos apuntar la sanción de la Ley de Matrimonio Igualitario en julio y el fallecimiento del ex presidente Néstor Kirchner en octubre.

Por otra parte, en la presente investigación se aplicará un estudio de tipo descriptivo, de corte transversal, con la utilización del método cualitativo de recolección de datos.

El trabajo se estructurará a partir de dos etapas: una primera donde se pondrá de manifiesto la teoría de Análisis del Discurso de Van Dijk, la teoría de actores sociales de Emile Durkheim, la teoría del periódico como actor social de Héctor Borrat, la teoría de las representaciones sociales de Sergio Moscovici y la teoría del conflicto de Coser Lewis .

En la segunda etapa, en tanto, se realizará en base al análisis argumental de los textos *El jesuita* de Sergio Rubin y *El silencio* de Horacio Verbitsky.

Para la primera parte, se seleccionaron 20 artículos (entre *Clarín* y *Página 12*) correspondientes al rango temporal comprendido entre el 1 de enero y 31 de diciembre de 2010, relacionados directamente al problema planteado. De éstos se tomaron los vinculados a: la reunión de CFK y Bergoglio en marzo, el Tedeum del 25 de mayo, considerándose también el día anterior y posterior a la fecha central con la inclusión de la denuncia contra Bergoglio, la sanción de Ley de Matrimonio Igualitario en julio y el fallecimiento de Néstor Kirchner en octubre.

Asimismo se incluyó la relación del representante de la Iglesia con otros referentes políticos, seleccionando artículos que focalizaron en la fecha patria los aspectos a demostrar.

Se utilizaron como indicadores: *desacuerdo en el tema, silencios o modo de expresar para enfatizar, declaraciones públicas fuertes, audiencia a la que va dirigida, diferencias ideológicas de base, manifestación de desacuerdo en medios de comunicación y oposición abierta.*

Finalmente y de cada etapa se sacaron las respectivas conclusiones.

CAPÍTULO I: Marco teórico

Se tendrán en cuenta para la realización de esta investigación un conjunto de teorías, paradigmas y definiciones que serán de utilidad para interpretar y comprender el fenómeno que se desarrolla en la tesina:

I. a) Análisis del Discurso (ACD)

Teun Van Dijk estudia sistemáticamente el discurso escrito y hablado como una forma del uso de la lengua, como evento de comunicación y como interacción, en sus contextos cognitivos, sociales, políticos, históricos y culturales. Si bien cada enfoque del análisis entiende algo distinto por discurso e interpreta de manera diferente la relación de éste con la sociedad, estos dos aspectos aparecen siempre³.

El autor tiene como objetivo principal producir descripciones explícitas y sistemáticas de unidades del uso del lenguaje. Hay dos dimensiones principales: textual y contextual. Las textuales dan cuenta de las estructuras del discurso en diferentes niveles de descripción, mientras que las contextuales las relacionan con diferentes propiedades del contexto. De acuerdo con el sociólogo y como suscribe la licenciada Julieta Cécere, el discurso no es sólo texto, sino también una forma de interacción.

El análisis del discurso pretende saber cómo influyen los procesos cognitivos específicamente sobre la producción y el entendimiento de las estructuras del discurso y cómo las estructuras del discurso influyen y son influidas por la situación social⁴.

Por su parte, el doctor en Letras, Damián Fernández Pedemonte establece una división de la teoría planteada en tres partes⁵:

-Análisis lingüístico del discurso: toma a la disciplina como una lingüística aplicada y se centra en manifestaciones lingüísticas de los medios

³ Julieta Matilde Cécere, *El fenómeno mediático de "6 en el 7 a las 8". Análisis de su discurso y su postura política*, Tesis de la Licenciatura en Periodismo, Buenos Aires, Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social de la Universidad del Salvador, diciembre de 2012.

⁴ *Ibíd.*, p. 8.

⁵ Damián Pedemonte, *La violencia del relato: discurso periodístico y casos policiales*, Argentina, La Crujía, 2001, p. 30 a 32.